

Profils Propres Pour la Détection d'Intrusion

{Yacine.Bouzida,Sylvain.Gombault}@enst-bretagne.fr



■ Plan



- Introduction
- Méthodes de Détection d'Intrusion
- Présentation de notre Méthode (les Profils Propres)
 - L'Analyse en Composantes Principales
 - Les Différentes Etapes de la Méthode
 - Expérimentation (Navigation sur le Web)
- Conclusion et Perspectives

■ Introduction



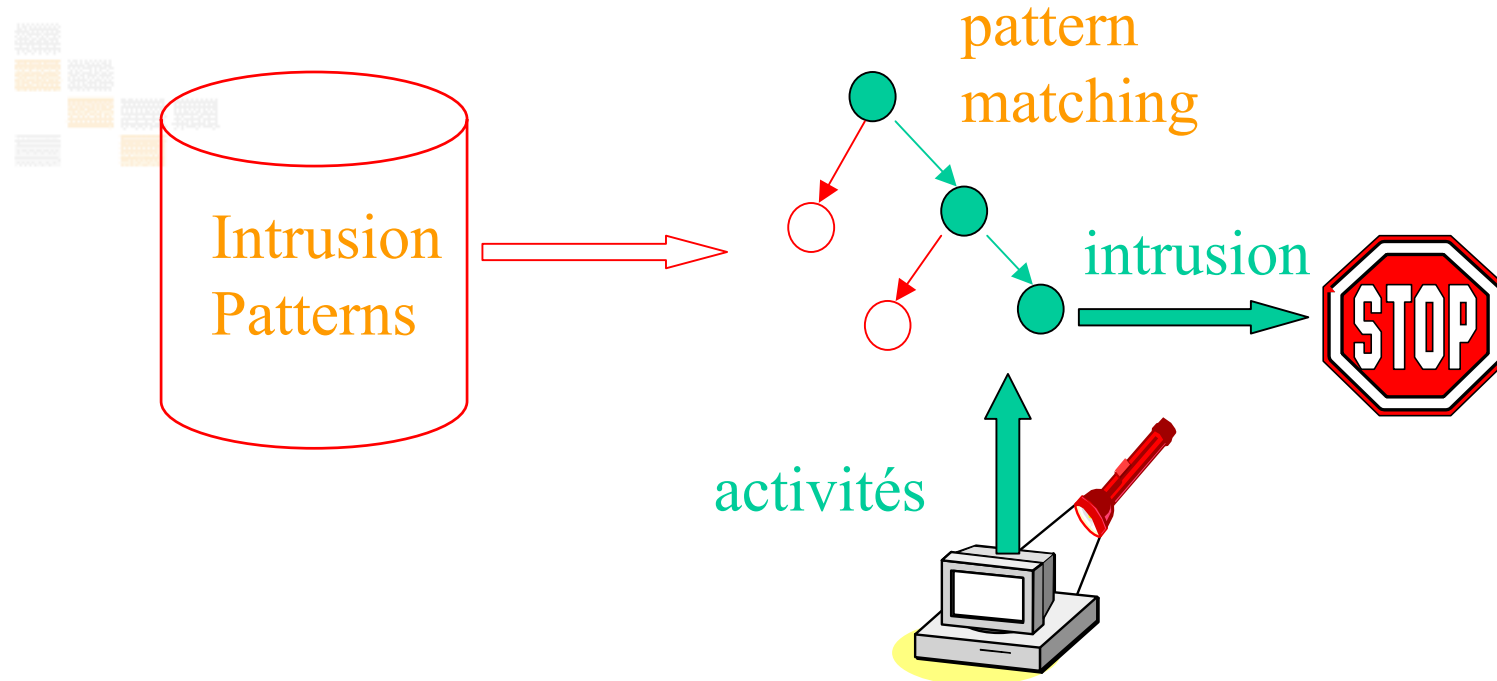
■ Intrusion

- (Objectif) Toute violation de la politique de sécurité d'un système d'information

■ Méthode

- 1 - Définir une politique de sécurité et la mettre en œuvre
- 2 - Surveiller afin d'assurer le respect de la politique

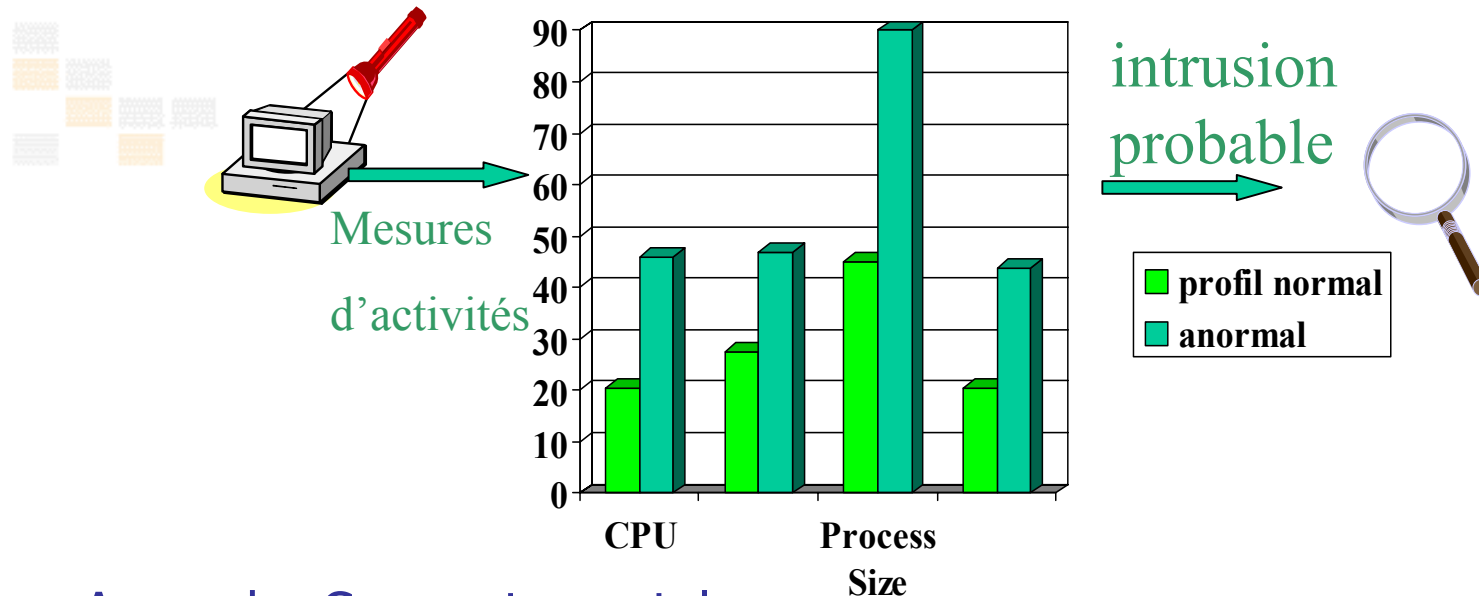
■ Approches de Détection



■ Approche Par Scénario

- Cherche à répondre à la question : "le comportement actuel de l'utilisateur correspond-il à un comportement intrusif connu? "
- Nécessite donc de construire une base de données d'attaques ou tout au moins "d'actions litigieuses"
- **Ne peut pas détecter des attaques non connues (nouvelles)**

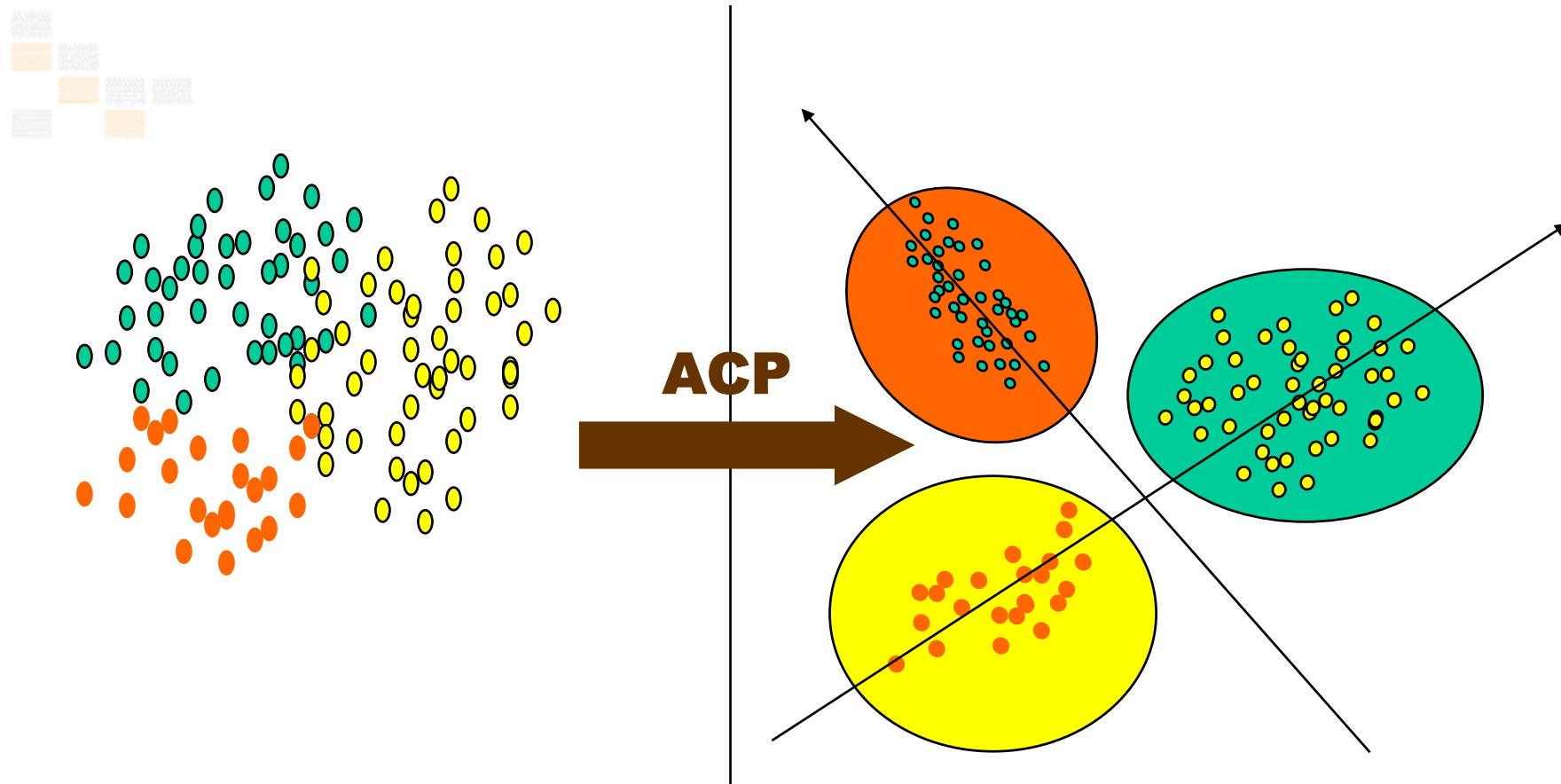
■ Approches de Détection



■ Approche Comportementale

- Proposée par Anderson dès 1980 et reprise par Denning en 1987.
- Taux de fausses alarmes très élevé - les anomalies peuvent être juste de nouvelles activités normales.
- Mais reste toujours le moyen de déceler d'éventuelles usurpations d'identité provenant d'attaque inconnue.

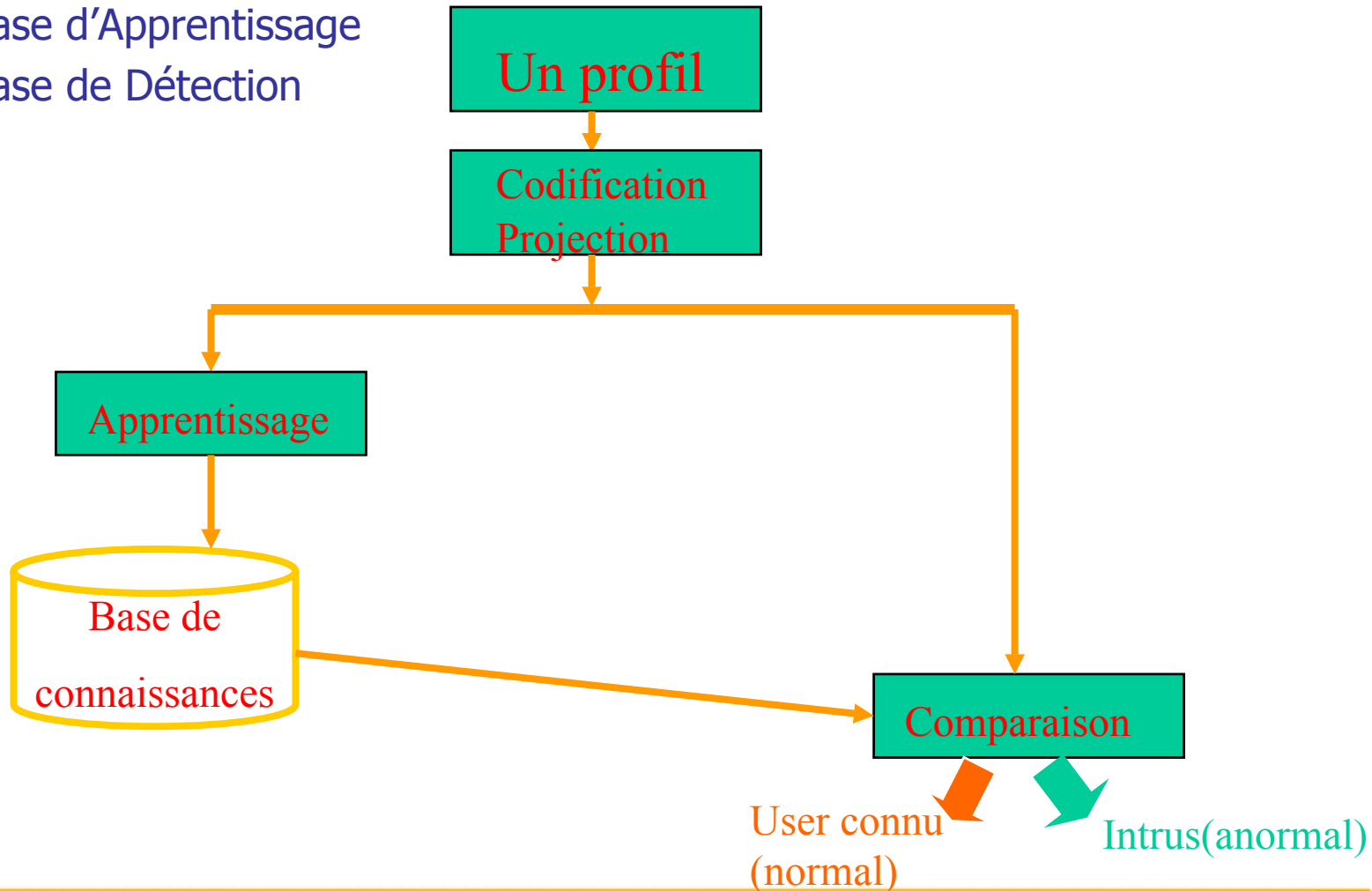
■ Les Profils Propres pour une approche comportementale



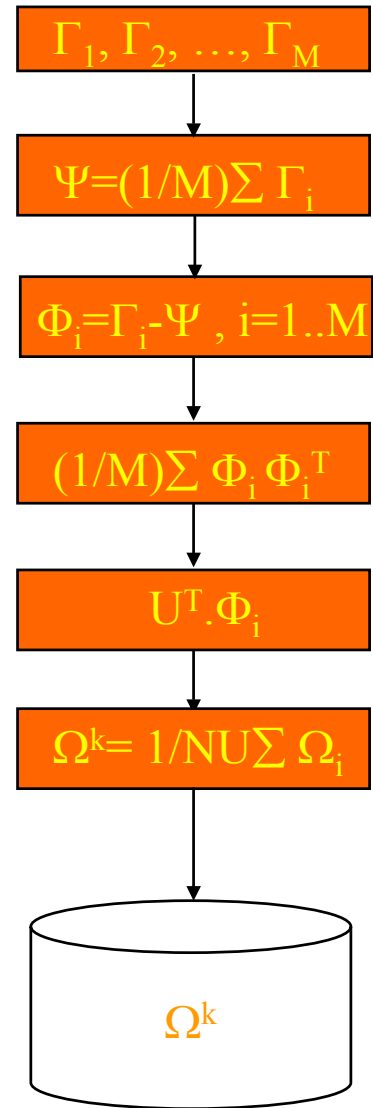
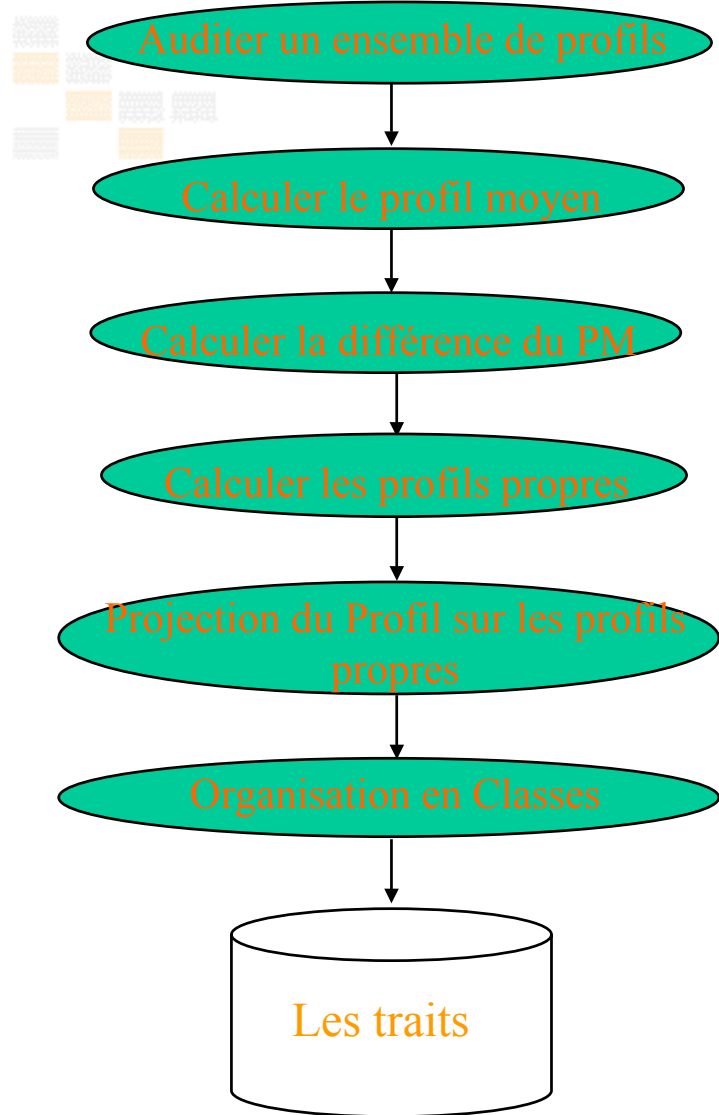
- Réduction d'un système complexe en un plus petit nombre de dimensions
- Permet la classification.

■ Présentation de la Méthode

- Le Système comporte deux phases
 - Phase d'Apprentissage
 - Phase de Détection



Phase d'Apprentissage



Phase de Détection



- Auditer un nouveau profil: Γ_i
- Déterminer son Profil Caricature (Différence): $\Phi_i = \Gamma_i - \Psi$
- Le projeter dans l'espace des profils propres : $\Omega_i = \mathbf{U}^T \cdot \Phi_i$
- Définir la classe k qui minimise la distance $\mathbf{d} = \|\Omega_i - \Omega^k\|_2$

Si $d < \text{seuil } \theta_k$ **Alors**

- Le profil correspond au k^{ième} utilisateur

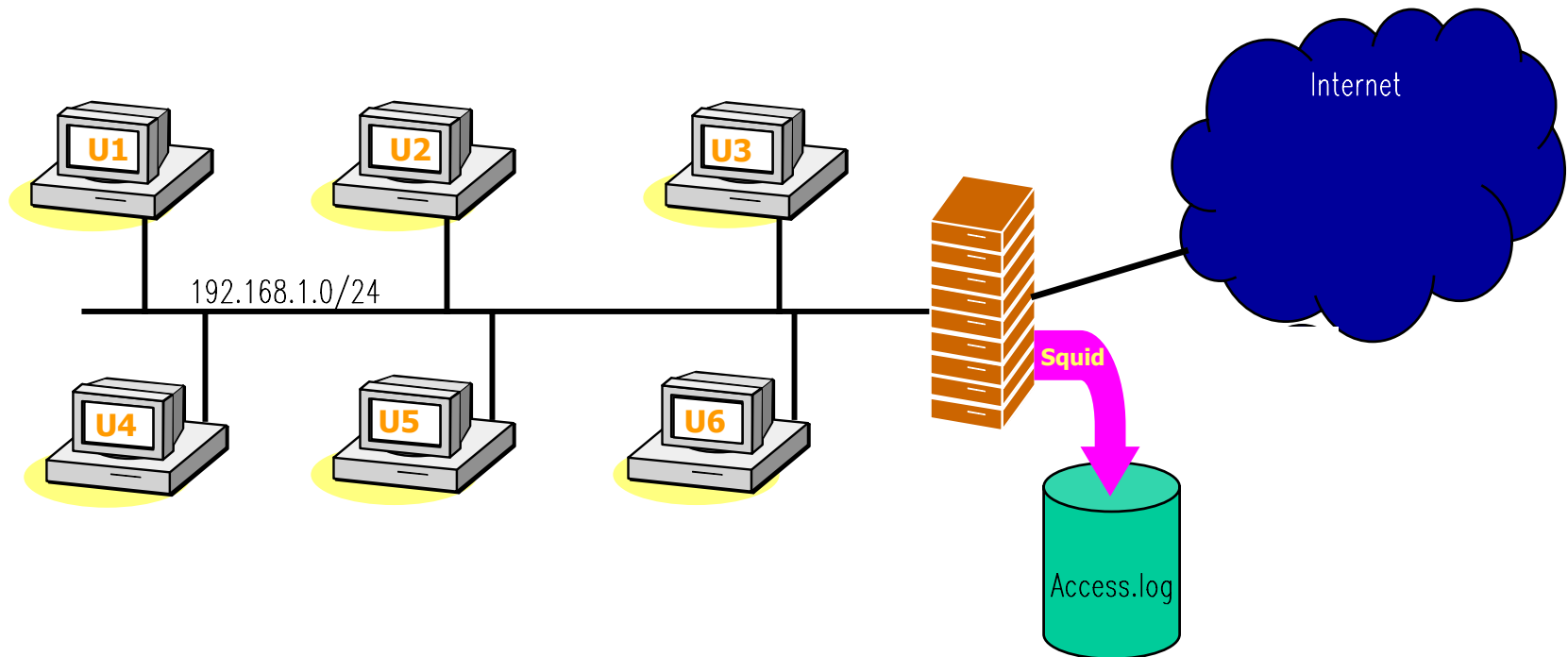
Sinon

- Comportement anormal « intrus »

FSi

■ Expérimentation

- Buts: Identifier l'utilisateur d'un réseau de stations de travail
Détecter une usurpation de poste de travail,
⇒ Utiliser une approche comportementale et l'audit du proxy web.
 - Squid



Audit squid



Squid

access.log

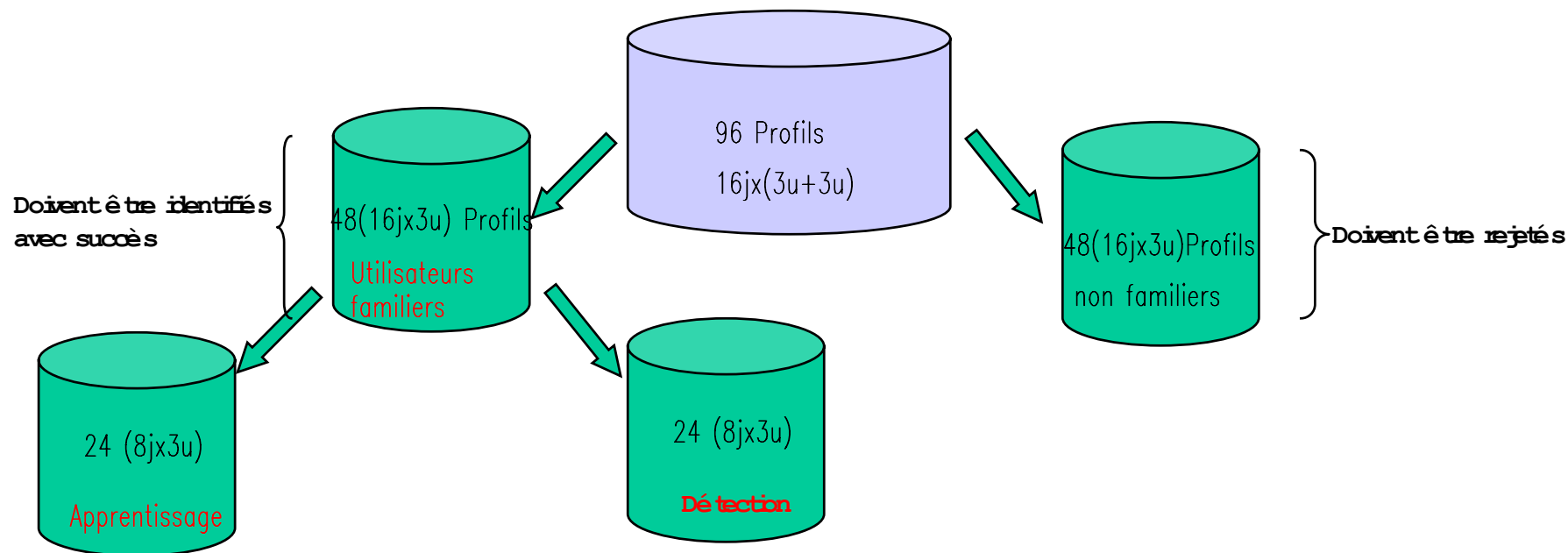
```
10:35:41.5 ... 192.168.1.2 ... http://www.google.fr/ ...  
10:35:42.2 ... 192.168.1.2 ... http://www.google.fr/ ...  
10:35:45.6 ... 192.168.1.2 ... http://www.google.fr/ ...  
10:35:45.6 ... 192.168.1.2 ... http://www.tcpdump.org/ ...  
...
```

Profil

<i>www.google.fr</i>	3
<i>www.tcpdump.org</i>	1

■ Application

- Audit de 6 utilisateurs. Chaque élément du vecteur profil représente le nombre de fois qu'une page web correspondant à cet élément a été visitée pendant la session d'audit,
- 1 profil d'un utilisateur \Rightarrow 1 journée d'audit
- 1 mois d'audit (16 jours)
- 96 profils utilisés pour les tests (soit 16 profils par utilisateur).



■ Application

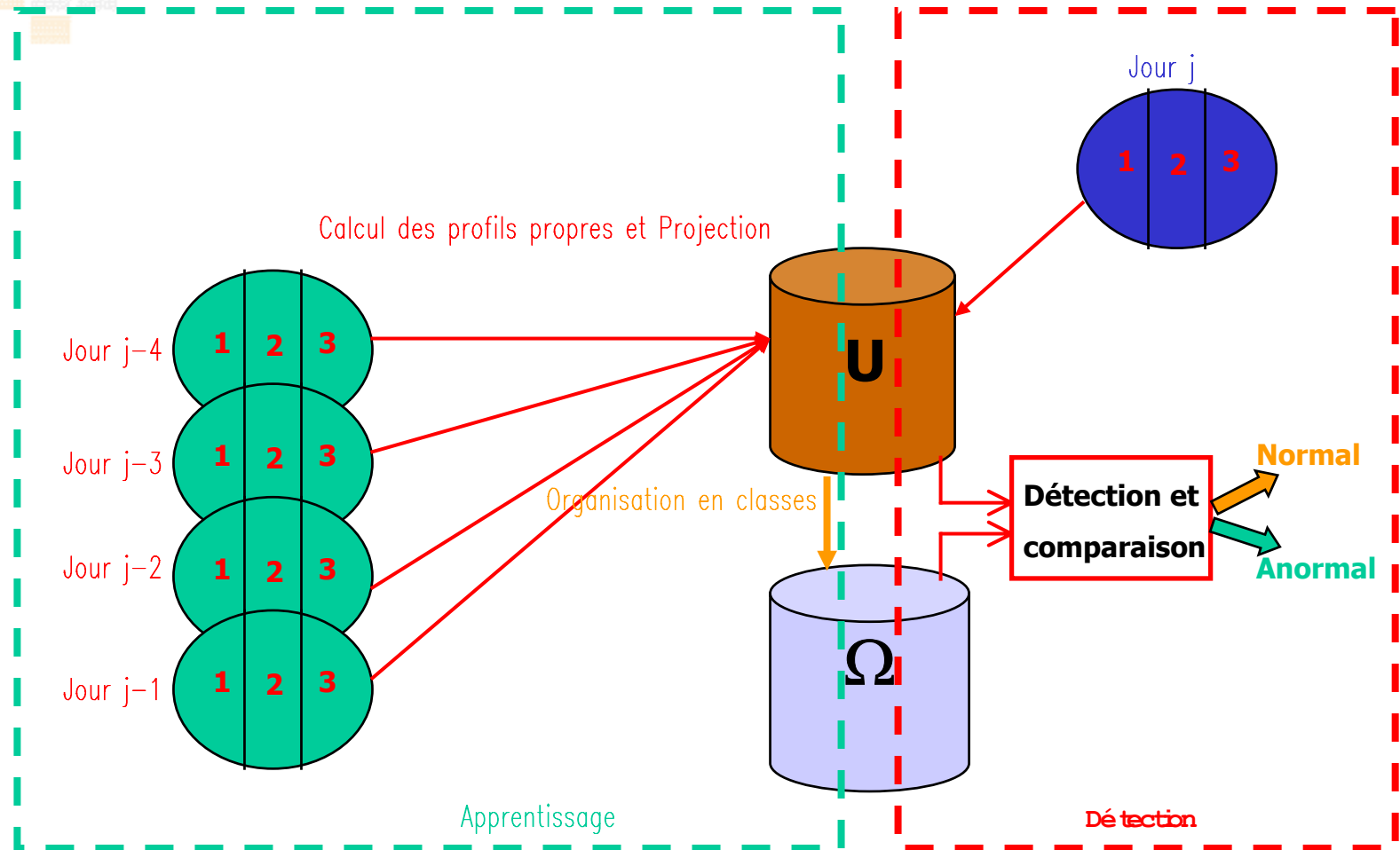
■ Premiers Résultats

	Ensemble appris	Ensemble non appris
Identification avec succès	17/24 (70,83%)	10/24 (41,67%)
Mauvais rejet Fausse alerte	7/24 (29,17%)	14/24 (58,33%)

Peut mieux faire ☹️

■ Application

■ Amélioration Proposée: apprentissage glissant



■ Application

■ Amélioration des Résultats avec l'Apprentissage Glissant

	Ensemble Familier		Ensemble non Familier
	Profils Appris	Profils non Appris	
<i>Taux d'identification avec succès</i>	100% (46/46)	94,44% (34/36)	-
<i>Taux de Confusion ou faux négatifs</i>	0%	0%	0%
<i>Taux de rejet avec succès</i>	-	-	100%
<i>Taux de faux rejet ou faux positifs</i>	0	5,56% (2/36)	-

■ Conclusion et Perspectives

- Résultats préliminaires encourageants.
 - Méthode simple à implémenter.
 - Apprentissage glissant.
- Travaux futurs
 - Passer à une plus grande échelle (plusieurs dizaines d'utilisateurs)
 - Recherche et application à d'autres nouvelles sources d'audit.

■ Des Questions ?

